

На правах рукописи



ЗУНТОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА

**ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ВУЗА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Белгород – 2023

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Научный
руководитель:

Трошин Александр Сергеевич
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Камчатова Екатерина Юрьевна
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой управления
инновациями ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва

Лаврикова Наталия Игоревна
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
ФГКВБОУ ВО «Академия Федеральной
службы охраны Российской Федерации»,
г. Орёл

Ведущая
организация:

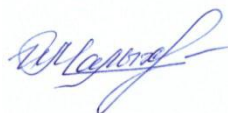
Автономная некоммерческая
образовательная организация высшего
образования Центросоюза Российской
Федерации «Российский университет
кооперации», г.о. Мытищи

Защита диссертации состоится 22 декабря 2023 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, https://gos_att.bstu.ru/dis/Zuntova

Автореферат разослан «26» октября 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.О. Малыхина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для современной отечественной экономики главной задачей является инновационное развитие и достижение технологического и кадрового суверенитета, несмотря на существующие антироссийские санкционные ограничения практически во всех экономических сферах. При этом инновационная активность организаций является составляющей общенационального инновационного развития.

Инновационно-интеллектуальный потенциал выступает как основной и ведущий катализатор экономического роста и конкурентоспособности организаций, обеспечивая ее устойчивое развитие. Высшие образовательные учреждения выступают ключевым источником формирования кадрового суверенитета страны и инновационной составляющей развития российской экономики, поэтому изучение их инновационно-интеллектуального потенциала представляет особую важность. Кроме того, постоянные процессы реформирования национальной системы высшего образования требуют перманентного поиска путей совершенствования и наращивания качества образования, поиска резервов повышения конкурентоспособности научно-педагогических коллективов вузов. Необходимо обеспечить соответствие образовательного процесса в вузах под потребности экономики, а также эффективное взаимодействие вузов, общества, бизнеса и государства. Сегодня уровень образования граждан является особо значимым, он определяет качество нашей жизни и обеспечивает национальную безопасность государства.

Комплексная оценка инновационно-интеллектуального потенциала и анализ его структурных элементов необходимы для выявления как преимуществ, так и «узких мест» вуза с возможностью в дальнейшем их устранения. Результаты оценки инновационно-интеллектуального потенциала и его динамики важны стейкхолдерам вуза: руководству при формировании стратегии развития; потребителям образовательных услуг для понимания уровня организации и качества образования; органам власти при стратегическом планировании инновационного развития территории (региона/страны); корпоративному сектору для возможной интеграции с вузами и внедрению результатов научных исследований в реальный сектор экономики; инвесторам для финансового участия в коммерциализации инноваций, созданных представителями вуза.

Однако недостаточная изученность теоретических и методических вопросов формирования и оценки инновационно-интеллектуального потенциала высшего учебного заведения обуславливают актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Основоположителем теории инновационного развития является Й. Шумпетер. Результаты ана-

лиза научных трудов учёных показали, что вопросы формирования и преобразования интеллектуального и инновационного потенциалов, а также изучение их значения для современной экономики осуществляются широким кругом исследователей. Изучением различных аспектов интеллектуального потенциала и интеллектуального капитала занимались такие отечественные и зарубежные учёные, как М.А. Бендиков, Е.В. Джамай, В.Л. Иноземцев, А.Н. Козырев, Д.И. Кокурин, С.П. Лапаев, Б.Б. Леонтьев, П.Ю. Макаров, П.А. Новгородов, К.М. Рахлин, Е.Н. Селезнев, О.Е. Устинова, Х.А. Фасхиев, Р.А. Фатхутдинов, Э. Бруклинг, Н. Бонтис, К. Свейби, Т. Стюарт, М. Мэлоун, Э. Эдвинсон и другие.

Методические подходы к оценке интеллектуального и инновационного потенциала организации высшего образования рассматривали А.В. Андрейчиков, А.В. Баенхаева, В.В. Бондаренко, Е.Я. Бутко, М.Я. Веселовский, М.С. Власова, Ю.А. Дорошенко, И.О. Малыхина, В.И. Нечаев, И.Б. Стукалова, М.С. Старикова, Г.М. Сундукова, А.С. Трошин, Л.Р. Хабидулина и другие авторы.

Несмотря на признание всеми исследователями, ключевым фактором экономического развития значение интеллектуального потенциала, практически отсутствует механизм управления развитием этого фактора. Кроме того, нет единых методик оценки интеллектуального потенциала на микроуровне и выявления влияния основных факторов на него. При этом недостаточно внимания уделяется взаимосвязи качества сформированного в организации интеллектуального потенциала и полученных результатов деятельности организации. В связи с этим возникает объективная необходимость дальнейшего изучения проблемы преобразования инновационно-интеллектуального потенциала в конкурентные преимущества.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений, позволяющих сформировать инновационно-интеллектуальный потенциал образовательной организации с учетом оценки составляющих его элементов.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие взаимосвязанные задачи:

- уточнить основные понятия, характеризующие инновационный и интеллектуальный потенциал организации и сформулировать авторское определение инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации;
- выявить ключевые факторы, которые влияют на формирование и развитие инновационно-интеллектуального потенциала вуза;
- сформировать систему индикаторов оценки структурных элементов инновационно-интеллектуального потенциала вуза;
- разработать методику оценки инновационно-интеллектуального

потенциала и провести ее апробацию на примере российских вузов;

– предложить подходы к совершенствованию системы управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза с учетом оценки его структурных элементов.

Объект исследования: учреждения высшего образования в контексте формирования их инновационно-интеллектуального потенциала.

Предмет исследования: организационно-экономические отношения, возникающие в процессе развития инновационно-интеллектуального потенциала высшего учебного заведения.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности. Исследование выполнено в рамках паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена необходимостью создания в образовательных учреждениях высшего образования инновационно-интеллектуального потенциала высокого качества. Теоретические положения исследования дополняют и развивают представления о структуре инновационно-интеллектуального потенциала университета и об источниках его формирования. Практическая значимость работы заключается в возможном использовании результатов исследования образовательными учреждениями в целях мониторинга своего развития, в частности, разработанная методика позволяет оценить состояние и использование инновационно-интеллектуального потенциала, выработать стратегию управления инновационно-интеллектуальным потенциалом для инновационного развития вуза и повышения конкурентоспособности. Кроме того, результаты оценки уровня целесообразно включить в аналитическую часть отчёта о самообследовании вуза и использовать при определении рейтинга инновационности образовательных учреждений высшего образования и для выделения бюджетных средств.

Методология и методы исследования. При разработке положений диссертации применялись общенаучные и специальные методы исследования: системный и структурный анализ, методы ретроспективного и компаративного анализа данных, анализ научной литературы и описательный метод, методы экономико-математического моделирования для формализации и верификации алгоритмов и расчетных моделей: корреляционный анализ, метод анализа иерархий, методы обработки данных (нормирование, агрегирование), эвристический метод. Обработка данных

осуществлялась с помощью приложения «МойОфис Таблица» и программы Microsoft Excel.

Информационная база исследования: нормативно-правовые документы, монографии, статьи в научных журналах по вопросам формирования и оценки инновационного и интеллектуального потенциалов, Российский статистический ежегодник; информационно-аналитические материалы мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования; ежегодные отчеты о результатах самообследования БГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород), ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина (Белгородская область), ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина (г. Москва), ФГБОУ ВО ГУЗ (г. Москва); данные раздела «Анализ публикационной активности организации» научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU; оперативные (новостные) материалы рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в научном и практическом подходе к оценке инновационно-интеллектуального потенциала вузов в условиях формирования инновационного вектора развития экономики. В рамках исследования получены следующие **положения, выносимые на защиту**:

- конкретизированы такие понятия, как «инновационный потенциал», «интеллектуальный ресурс», «интеллектуальный капитал» «интеллектуальный потенциал» и определена их соподчиненность, на основании которой предложено авторское определение «инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации», аккумулирующее в себе сущностные характеристики перечисленных понятий и позволяющее проводить его оценку с учетом инновационных возможностей организации, отражающихся в динамике их разработок и коммерциализации инноваций (п. 7.3. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.) (гл.1. п.1.1, п.1.3);

- выявлены и уточнены ключевые факторы, влияющие на развитие и формирование инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации, расширяющие её возможности управления инновациями и выступающие предпосылками образования его структуры, обуславливающей использование системного подхода при его оценке (п. 7.3. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.) (гл.1. п.1.2, гл.2. п.2.2);

- предложены индикаторы инновационно-интеллектуального потенциала вуза. Индикаторы отличаются от существующих составом показателей, которые включают оценку научной, образовательной и инновационной деятельности с использованием официальной информации, что гарантирует объективность и высокую степень достоверности (п. 7.9. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.) (гл.2. п.2.1, гл.3. п.3.1);

- разработана и апробирована методика сравнительной оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, отличающаяся использованием комплекса экспертных и экономико-математических методов, обеспечивающая определение доли влияния каждого структурного элемента, позволяющая оценивать текущее состояние вуза и прогнозировать уровень потенциала в контексте развития инноваций (п. 7.9. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.) (гл.2. п.2.3, гл.3. п.3.2);

- сформулированы концептуальные положения совершенствования управления инновационно-интеллектуальным потенциалом образовательных организаций, предполагающие создание условий для его повышения и накопления, учитывая опыт ведущих российских вузов (п. 7.9. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.) (гл.3. п.3.3).

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением научных методов исследования и использованием для обработки анализа официальных аналитических и статистических данных деятельности вузов. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях: открытая научно-практическая конференция кафедры экономики «Современная экономика: проблемы, пути решения» (г.о. Королёв, 2015 г.); II Международная научно-практическая конференция «Студенческое самоуправление как инновационный ресурс развития общества» (г. Курск, 2021 г.); Международный научно-практический форум по проблемам устойчивого развития в цифровом мире: Человек. Экономика. Технологии. Социум. Секция «Теории и глобальные тренды нового развития» (г. Красноярск, 2021 г.); X Международная научно-практическая конференция «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов» (г.о. Королёв, 2022 г.); XXX Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2023» (г. Москва, 2023 г.).

Научные результаты исследования использованы:

- в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами направления подготовки 38.03.01 «Экономика» дисциплин: «Менеджмент», «Статистика», «Экономика общественного сектора»;

- в учебном процессе ФГБОУ ВО «Технологический университет» при изучении студентами направления подготовки 38.03.01 «Экономика» дисциплины «Экономика предприятия», по направлению бакалавриата 27.03.02 «Управление качеством» дисциплин «Бенчмаркинг как инструмент управления качеством и инновациями», «Инжиниринг и реинжини-

ринг качества», «Патентование и управление интеллектуальной собственностью», «Технология нововведений»;

- в процессе разработки Программы развития государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» до 2030 года;

- при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы.

Публикации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 17 научных работ, в том числе 10 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в издании, индексируемом в базе данных Web of Science, 1 статья – в коллективной монографии. Общий объем публикаций – 7,82 печатных листов, из них авторских – 5,69 печатных листов.

Структура и объем работы. Структура диссертации включает в себя введение, три главы, объединяющие 9 параграфов, заключение, список использованных источников, который включает 161 наименование, список иллюстративного материала и 7 приложений. Текст диссертации изложен на 180 страницах, содержит 32 таблицы и 28 рисунков.

Во введении обоснована актуальность, сформулирована цель, задачи, предмет и объект исследования, теоретическая и методическая база работы, раскрыта научная новизна, теоретическая значимость диссертационного исследования, методология и методы исследования, информационная основа исследования, положения, выносимые на защиту, а также степень достоверности и апробация результатов. **В первой главе** «Теоретико-методологические аспекты формирования инновационно-интеллектуального потенциала вуза» раскрыты: генезис теоретических концепций определения и структуры инновационного и интеллектуального потенциала организации и сформулирован ряд авторских определений. Определены ключевые факторы среды образовательной организации, которые оказывают влияние на формирование инновационно-интеллектуального потенциала (ИИП) вуза и рассмотрены особенности подходов к оценке ИИП вуза. **Во второй главе** «Оценка инновационно-интеллектуального потенциала вуза» рассмотрено современное состояние ИИП вузов России. Выявлены проблемные зоны, требующие разработки путей решения и определены ключевые условия инновационного развития образовательных организаций. Проведен анализ подходов к оценке потенциала образовательных организаций. Сформулированы критерии построения оценочной методики ИИП. **В третьей главе** «Основные направления совершенствования оценки и управления инновационно-

интеллектуальным потенциалом вуза» предложены показатели и индикаторы оценки уровня ИИП. Разработана авторская методика оценки уровня ИИП вуза, проведена сравнительная оценка уровня потенциала трех вузов и оценка динамики развития потенциала БГТУ имени В.Г. Шухова за 2017-2021 годы. Предложен алгоритм формирования направлений инновационного развития вуза и управления ИИП. **В заключении** сформулированы основные итоги; предложены рекомендации по проблеме исследования; отражены перспективы дальнейших исследований.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Конкретизированы основные понятия, характеризующие инновационный и интеллектуальный потенциал организации, предложено интегрированное определение инновационно-интеллектуального потенциала вуза.

Целесообразно рассматривать инновационный потенциал как систему из инновационных компонент всех имеющихся у организации потенциалов. Цель функционирования этой системы заключается в получении положительного результата, который будет востребован потребителем и как следствие, улучшит конкурентные позиции организации. При этом основным условием появления инновационного продукта, нового процесса или метода является наличие качественного интеллектуального потенциала у организации. Важно отметить, что интеллектуальный потенциал выступает движущим фактором развития инновационных процессов, так как без интеллекта, информации, творческого креативного мышления, знаний невозможно создание инноваций.

Изученные материалы в рамках теоретической части диссертационного исследования позволяют сделать следующие выводы. Интеллектуальные ресурсы – это совокупность интегрируемых элементов, представленных в форме накопленных знаний, умений и индивидуального опыта, которые выступают основой интеллектуального капитала организации. Развитие интеллектуального ресурса непосредственно влияет на улучшение качества продукции, её обновление и на рост эффективности производства, а значит на уровень капитализации организации. Интеллектуальный капитал, по сути, представляет совокупность невещественных ресурсов, которые имеют нематериальную природу и используются для создания стоимости. При этом денежную оценку имеет только та часть интеллектуального капитала организации, которая принадлежит ей по праву собственности.

Интеллектуальный потенциал по отношению к интеллектуальному капиталу более широкое понятие. С одной стороны, наращивается интеллектуальный потенциал организации, увеличивая капитализацию ее ин-

теллектуальных ресурсов, с другой стороны – интеллектуальный потенциал преобразуется в различные виды нематериальных активов, способных наращивать рыночную стоимость организации. Таким образом, интеллектуальные ресурсы выступают основой интеллектуального капитала и создают возможности для развития и накопления интеллектуального потенциала, эффективное управление которым обеспечивает достижение инновационных целей. Вероятность появления инновационного продукта связана с развитием составляющих интеллектуального потенциала организации. Содержательный анализ изученных определений позволяет наглядно отобразить взаимосвязь между ними (рис. 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязь между понятиями «интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальный потенциал», «инновационный потенциал» (авт.)

Имеет смысл предложить авторское определение инновационно-интеллектуального потенциала (далее – ИИП), которое бы аккумулировало сущностные характеристики перечисленных выше терминов. ИИП – совокупность различных форм активов, позволяющих развивать инновационный вектор организации, основанный на внедрении и коммерциализации экспоненциальной модели научных исследований.

Следовательно, ИИП образовательной организации представляет собой совокупность способностей и возможностей научно-педагогических работников и обучающихся, которая на основе имеющихся в их распоряжении интеллектуальных ресурсов может обеспечивать хозяйствующие субъекты квалифицированными кадрами, распространять и накапливать знания, навыки и компетенции, а также воспроизводить, создавать и внедрять научно-технические новшества, воплощая в них новые знания.

2. Выявлены и уточнены ключевые факторы, оказывающие влияние на развитие и формирование инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации.

Из авторского определения ИИП следует, что на уровне вуза он формируется из различных форм, преобразующихся в совокупность элемен-

тов. Деятельность вузов основана на знаниях и опыте профессорско-преподавательского состава, интеллектуальный ресурс которого позволяет предоставлять образовательные услуги и выпускать собственную инновационную продукцию. С нашей точки зрения, структура может выглядеть следующим образом (рис. 2). Все структурные элементы взаимодействуют между собой, при этом рост одной из них способствует развитию других компонент. Объединяющим условием служит идея кругооборота, с целью увеличения уровня человеческого потенциала вуза на следующем витке развития.

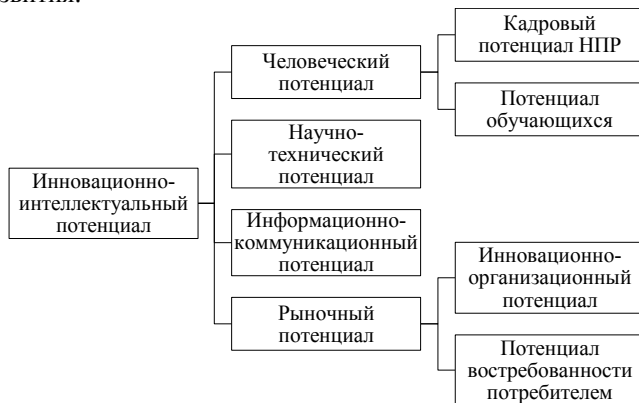


Рисунок 2 – Структурные элементы ИИП вуза (авт.)

Анализ информации, представленной в исследовании, показывает достаточный объем государственных нормативно-правовых актов для организации инновационной деятельности, в том числе с учетом текущих вызовов, ограничений и рисков. Долгосрочное сотрудничество вуза с органами власти стимулирует образовательные организации для решения региональных и федеральных задач. Что в свою очередь создает благоприятные условия для разработки инновационных идей. Кроме того, укрепление такого взаимодействия способствует взаимовыгодному использованию результатов НИОКР. Можно сделать вывод, что государство обеспечивает регулирование и поддержку инновационной деятельности. Важно также отметить, что внешние факторы оказывают влияние на развитие внутренних возможностей вуза при создании и увеличении его ИИП.

Основными условиями, способствующими накоплению ИИП вуза, выступают: наличие инновационных компетенций у кадрового потенциала; запуск государственных программ обучения и стажировок для перспективных ученых вуза в ведущих организациях; совершенствование системы стимулирования НПП на базе показателей инновационной эф-

фективности; изменение подхода к образовательному процессу в аспирантуре, что позволит повысить количество защит; финансовое обеспечение инновационной деятельности вузов; создание системы научных лабораторий и инновационных научно-технологических центров; грантовая поддержка в реализации инновационных проектов; наличие развитой инновационной инфраструктуры вуза; интеграция вуза с высокотехнологичными организациями, с целью внедрения новшества и коммерциализации РИД. Создание перечисленных условий будет являться ключевым фактором в формировании ИИП российских вузов.

3. Предложены индикаторы оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза.

Оценка ИИП организации должна определяться через экономические эффекты от внедрения и коммерциализации НИОКР. При этом российские вузы являются некоммерческими организациями, которые, прежде всего, создают и распространяют новые знания, выступающие социальными эффектами образовательной политики. На рис. 3 представлен перечень эффектов, нуждающихся в оценке при анализе ИИП вуза.

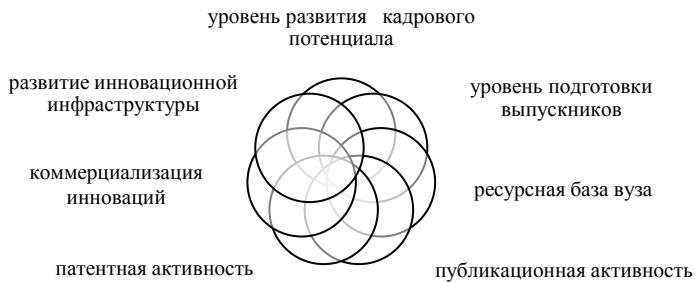


Рисунок 3 – Социально-экономические эффекты развития ИИП вуза (авт.)

Перечень элементов оценивания, представленный на рис. 3, по нашему мнению, наиболее целесообразный для анализа состояния ИИП вуза с позиции получаемых эффектов от реализации его инновационной политики. Для оценки ИИП необходимо исходить из его структуры. В разрезе выделенных элементов факторами, определяющими ИИП, выступают: кадровый, научно-технический, информационно-коммуникационный, инновационно-организационный потенциалы, потенциал обучающихся и востребованности потребителем. Рассмотрен уровень ИИП с точки зрения соответствующих ему индикаторов (табл. 1-5). Показатели определяются по официальным данным вуза находящимся в открытом доступе, что позволяет снизить субъективность оценивания.

Таблица 1 – Кадровый потенциал и потенциал обучающихся (авт.)

Обозначение	Формула расчета индикатора и наименование показателя	Вес
$I_{НПР} = a_1 N_{ДН} + a_2 N_{КН} + a_3 N_{ПР} + a_4 N_{ЗКДН} + a_5 N_{МППС} \quad (1)$		
$N_{ДН}$	Количество НПР, имеющих ученую степень доктора наук	a_1
$N_{КН}$	Количество НПР, имеющих ученую степень кандидата наук	a_2
$N_{ПР}$	Количество НПР, не имеющих учёной степени	a_3
$N_{ЗКДН}$	Количество НПР, защитивших кандидатские и докторские диссертации	a_4
$N_{МППС}$	Количество ППС моложе 40 лет	a_5
$I_{Обуч} = b_1 N_{Аспир} + b_2 N_{Маг} + b_3 N_{Студ} + b_4 N_{На} \quad (2)$		
$N_{Аспир}$	Численность аспирантов и докторантов образовательной организации	b_1
$N_{Маг}$	Численность студентов обучающихся по программам магистратуры	b_2
$N_{Студ}$	Численность студентов обучающихся по очной форме	b_3
$N_{На}$	Научная активность (численность обучающихся, принимающих участие в НИР)	b_4

Таблица 2 – Научно-технический потенциал (авт.)

Обозначение	Формула расчета индикатора и наименование показателя	Вес
$I_{НТП} = c_1 N_{Нииокр} + c_2 N_{Ис} + c_3 N_{Монт} + c_4 N_{Грант} + c_5 N_{Пуб.ринц} + c_6 N_{Хиршринц} + c_7 N_{Пуб.woS} \quad (3)$		
$N_{Нииокр}$	Количество НИОКР, выполненных НПР, аспирантами и студентами	c_1
$N_{Ис}$	Количество созданных и зарегистрированных объектов ИС	c_2
$N_{Монт}$	Количество изданных монографий и сборников научных трудов	c_3
$N_{Грант}$	Количество полученных научных грантов в расчете на 100 НПР	c_4
$N_{Пуб.ринц}$	Количество публикаций университета, индексируемых в РИНЦ в расчете на 100 НПР	c_5
$N_{Хиршринц}$	Эффективность научно-исследовательской работы университета (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ)	c_6
$N_{Пуб.woS}$	Количество публикаций университета в международных базах научного цитирования Web of Science и Scopus в расчете на 100 НПР	c_7

Таблица 3 – Информационно-коммуникационный потенциал (авт.)

Обозначение	Формула расчета индикатора и наименование показателя	Вес
$I_{инф} = d_1 P_{Комп} + d_2 P_{Публ} + d_3 P_{Издат} + d_4 P_{Сайт} \quad (4)$		
$P_{Комп}$	Обеспеченность компьютерной базой	d_1
$P_{Публ}$	Публикационная активность образовательной организации	d_2
$P_{Издат}$	Издательская активность образовательной организации	d_3
$P_{Сайт}$	Востребованность сайта образовательной организации	d_4

Таблица 4 – Инновационно-организационный потенциал (авт.)

Обозначение	Формула расчета индикатора и наименование показателя	Вес
$I_{иннов} = f_1 N_{иннов} + f_2 N_{пки} + f_3 N_{нип} + f_4 N_{инфраст} \quad (5)$		
$N_{иннов}$	Количество молодых ученых и студентов в составе инновационных команд	f_1
$N_{пки}$	Количество персональных компьютеров, имеющих доступ в Интернет	f_2
$N_{нип}$	Площадь для научно-исследовательских подразделений вуза	f_3
$N_{инфраст}$	Количество объектов инновационной инфраструктуры	f_4

Таблица 5 – Потенциал востребованности потребителем (авт.)

Обозначение	Формула расчета индикатора и наименование показателя	Вес
$I_{\text{КЛИЕНТ}} = g_1 P_{\text{АБИТУР}} + g_2 P_{\text{ВВЫП}} + g_3 P_{\text{ХД}} + g_4 N_{\text{ПРЕДП}}$ (6)		
$P_{\text{АБИТУР}}$	Образовательный уровень абитуриентов	g_1
$P_{\text{ВВЫП}}$	Востребованность выпускников вуза (число предприятий, с которыми заключены договора на подготовку студентов)	g_2
$P_{\text{ХД}}$	Объем выполненных университетом НИР, ОКР, оказанных научно-технических услуг	g_3
$N_{\text{ПРЕДП}}$	Число договоров с промышленными предприятиями на использование результатов интеллектуальной деятельности университета	g_4

Важно отметить, что данная система индикаторов позволяет анализировать состояние ИИП вуза в динамике, гарантирует системность и комплексность оценки.

4. Разработан и апробирован методический подход к оценке инновационно-интеллектуального потенциала вуза, который заключается в выводе интегрального показателя путем суммирования взвешенных значений индикаторов.

Автором сформулированы критерии построения оценочной модели развития ИИП высшего учебного заведения: практичность, универсальность (применимость к различным вузам), подробность (учет основных составляющих потенциала), комплексность (учет значимых факторов, которые оказывают основное влияние на величину потенциала), достоверность расчетов (расчет должен быть произведен на основе официальных данных отчетности организации), возможность оценки потенциала в динамике. В табл. 6 представлены этапы проведения исследования ИИП и его оценки.

Таблица 6 – Логическая последовательность исследования ИИП (авт.)

1. Выбор показателей индикаторов, характеризующих совокупность элементов ИИП:
– Отбор показателей кадрового потенциала НПР
– Отбор показателей потенциала обучающихся
– Отбор показателей научно-технического потенциала
– Отбор показателей информационно-коммуникационного потенциала
– Отбор показателей инновационно-организационного потенциала
– Отбор показателей потенциала востребованности потребителем
2. Формирование информационной базы абсолютных значений показателей оценки частных индикаторов
3. Количественная оценка частных индикаторов выделенных потенциалов:
– Определение весовых коэффициентов показателей оценки частных индикаторов
– Нормирование значений показателей частных индикаторов
– Расчет частных индикаторов
4. Интегральная оценка уровня ИИП образовательной организации:
– Определение весовых коэффициентов значимости индикаторов
– Определение уровня ИИП вуза
5. Построение и анализ модели развития ИИП вуза:
– Построение модели развития ИИП вуза
– Интерпретация модели развития ИИП вуза

Для каждого индикатора определение весовых коэффициентов показателей, представленных в табл. 1-5 реализуется по формуле:

$$k_i = \frac{v_i}{\sum_{i=1}^n v_i}, \quad (7)$$

где k_i – вес изучаемого показателя ($a_i, b_i, c_i, d_i, f_i, g_i$) индикатора;

n – число показателей в соответствующем индикаторе;

$v_i = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{\bar{x}}$ – коэффициент относительного разброса значения i -номера показателя индикатора;

$x_{\max}, x_{\min}, \bar{x}$ – максимальное, минимальное и среднее значение i -номера показателя индикатора.

Этот числовой метод основан на использовании статистических данных самих показателей без привлечения экспертов. Наибольшее значение получают весовые коэффициенты k_i показателей, разброс значений которых наиболее значителен.

Учитывая тот факт, что показатели оценки индикаторов имеют различные единицы измерения, процедура нормализации данных является обязательной. На наш взгляд, наиболее предпочтительным является метод, который основан на приведении массива данных к диапазону [0; 1]. Формула расчета нормализованного значения имеет следующий вид:

$$x_{i\text{норм}} = t_i + (-1)^{t_i} \frac{x_i - m_i}{M_i - m_i}, \quad (8)$$

где $t_i=0$, если показатель оказывает прямое влияние на ИИП вуза, в случае обратного влияния – $t_i=1$;

x_i – фактическое значение показателя индикатора;

M_i, m_i – максимальное и минимальное значение показателя.

Все перечисленные в табл. 1-5 показатели оказывают прямое влияние на потенциал, т.е. их рост ведет к увеличению ИИП. Интерпретация количественных значений осуществляется, ориентируясь на шкалу предпочтительности Е. Харрингтона (табл. 7).

Таблица 7 – Вербально-числовая шкала оценки

Значение индикатора	Уровень потенциальных возможностей
1,00 – 0,80	«очень высокий»
0,80 – 0,63	«высокий»
0,63 – 0,37	«средний»
0,37 – 0,20	«низкий»
0,20 – 0,00	«очень низкий»

Для определения весовых коэффициентов индикаторов использован метод парных сравнений. Рассчитанные нормированные веса значимости индикаторов приведены в табл. 8. Полученные значения подтверждают гипотезу о том, что основными факторами, определяющими уровень потенциала вуза, являются профессорско-преподавательские кадры, их научные исследования и работы.

Таблица 8 – Весовые коэффициенты значимости индикаторов (авт.)

Весовой коэффициент	$\bar{W}_{\text{нпр}}$	$\bar{W}_{\text{обуч}}$	$\bar{W}_{\text{нтп}}$	$\bar{W}_{\text{инф}}$	$\bar{W}_{\text{иннов}}$	$\bar{W}_{\text{клиент}}$
Нормированный вес	0,34	0,08	0,32	0,18	0,03	0,05

Вычисление интегрального показателя осуществляется по формуле 9.

Диапазон значений находится на промежутке [0; 1].

$$I_{\text{инт}} = \bar{W}_{\text{нпр}} \cdot I_{\text{нпр}} + \bar{W}_{\text{обуч}} \cdot I_{\text{обуч}} + \bar{W}_{\text{нтп}} \cdot I_{\text{нтп}} + \bar{W}_{\text{инф}} \cdot I_{\text{инф}} + \bar{W}_{\text{иннов}} \cdot I_{\text{иннов}} + \bar{W}_{\text{клиент}} \cdot I_{\text{клиент}} \quad (9)$$

Для апробации авторской методики проведена сравнительная оценка уровня инновационно-интеллектуального потенциала трех аграрных вузов: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина, ФГБОУ ВО ГУЗ (табл. 9).

Таблица 9 – Значения индикаторов и уровня ИИП вузов за 2021 год (авт.)

Индикатор	Значение индикатора		
	ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ	ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина	ФГБОУ ВО ГУЗ
$I_{\text{нпр}}$	0,120	0,235	0,050
$I_{\text{обуч}}$	0,074	0,002	0,056
$I_{\text{нтп}}$	0,316	0,121	0,035
$I_{\text{инф}}$	0,090	0,026	0,118
$I_{\text{иннов}}$	0,018	0,014	0,006
$I_{\text{клиент}}$	0,019	0,014	0,050
УРОВЕНЬ ПОТЕНЦИАЛА $I_{\text{интвуз}}$	0,637 «высокий»	0,412 «средний»	0,315 «низкий»

По данной методике проведена оценка уровня потенциала БГТУ имени В.Г. Шухова за 2017-2021 гг. (табл. 10).

Таблица 10 – Значения индикаторов и уровня потенциала БГТУ имени В.Г. Шухова за 2017-2021 гг. (авт.)

Индикатор	Характеристика	Значение индикатора по годам				
		2017	2018	2019	2020	2021
$I_{\text{нпр}}$	Нормированная	0,420	0,372	0,730	0,525	0,819
	Взвешенная	0,143	0,127	0,248	0,178	0,278
$I_{\text{обуч}}$	Нормированная	0,632	0,479	0,479	0,313	0,255
	Взвешенная	0,051	0,038	0,038	0,025	0,020
$I_{\text{нтп}}$	Нормированная	0,276	0,485	0,269	0,579	0,596
	Взвешенная	0,088	0,155	0,086	0,185	0,191
$I_{\text{инф}}$	Нормированная	0,108	0,456	0,574	0,651	0,838
	Взвешенная	0,019	0,082	0,103	0,117	0,151
$I_{\text{иннов}}$	Нормированная	0,185	0,370	0,791	0,865	0,608
	Взвешенная	0,006	0,011	0,024	0,026	0,018
$I_{\text{клиент}}$	Нормированная	0,200	0,763	0,517	0,629	0,663
	Взвешенная	0,010	0,038	0,026	0,031	0,033
УРОВЕНЬ ПОТЕНЦИАЛА $I_{\text{интгод}}$		0,317 «низкий»	0,451 «средний»	0,525 «средний»	0,562 «средний»	0,691 «высокий»

Построены лепестковые диаграммы (рис. 4), которые наглядно демонстрируют отклонения нормированных значений индикаторов потенциала БГТУ имени В.Г. Шухова (за 2021 год) от их максимально возможного значения (значение – 1) и позволяют определить актуальные стратегии для инновационного развития университета.



Рисунок 4 – Диаграмма индикаторов БГТУ имени В.Г. Шухова (авт.)

Проверка межфакторной корреляции между индикаторами БГТУ имени В.Г. Шухова, проведенная методом испытания гипотезы о независимости переменных при помощи критерия хи-квадрат показала, что факторы $I_{\text{НПР}}$, $I_{\text{НТП}}$, $I_{\text{ИННОВ}}$, $I_{\text{КЛИЕНТ}}$ не коррелируют между собой. Используя данные таблицы 10, построены уравнения регрессии уровня ИИП (УИИП) относительно индикаторов $I_{\text{НПР}}$, $I_{\text{НТП}}$, $I_{\text{ИННОВ}}$, $I_{\text{КЛИЕНТ}}$ и вычислено среднее отклонение расчетных значений уровня от фактических $\bar{A}$ (табл. 11).

Таблица 11 – Эконометрические уравнения уровня потенциала (авт.)

Номер	Вид уравнения регрессии	R^2	F – тест	$\bar{A}, \%$
1	$\text{УИИП}_{I_{\text{НПР}}} = 232 \cdot I_{\text{НПР}}^3 - 135 \cdot I_{\text{НПР}}^2 + 27 \cdot I_{\text{НПР}} - 1,3$	0,67	незначимо	–
2	$\text{УИИП}_{I_{\text{НТП}}} = 60 \cdot I_{\text{НТП}}^2 - 14 \cdot I_{\text{НТП}} + 1,2$	0,69	незначимо	–
3	$\text{УИИП}_{I_{\text{ИННОВ}}} = -82375 \cdot I_{\text{ИННОВ}}^3 + 1964 \cdot I_{\text{ИННОВ}}^2 + 19 \cdot I_{\text{ИННОВ}}$	0,87	значимо	7,4
4	$\text{УИИП}_{I_{\text{КЛИЕНТ}}} = -161507 \cdot I_{\text{КЛИЕНТ}}^3 + 11363 \cdot I_{\text{КЛИЕНТ}}^2 - 230 \cdot I_{\text{КЛИЕНТ}} + 1,6$	0,89	значимо	5,1

Уравнение № 3 отражает устойчивую зависимость уровня ИИП от индикатора $I_{\text{ИННОВ}}$ (инновационно-организационный потенциал). Уравнение № 4 отражает зависимость уровня ИИП от индикатора $I_{\text{КЛИЕНТ}}$ (потенциал востребованности потребителем). Качество построенных моделей № 3 ($R^2 = 0,87$, $\bar{A} = 7,4\%$), № 4 ($R^2 = 0,89$, $\bar{A} = 5,1\%$) оценивается как хорошее, поэтому их можно использовать для краткосрочного прогнозирования, при условии, что факторы, определяющие тенденцию развития в 2017-2021 годах, не претерпят существенных изменений в будущем.

5. Сформированы концептуальные положения совершенствования управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза.

Необходимо, в первую очередь, предложить алгоритм формирования направлений инновационного развития вузов (рис. 5).



Рисунок 5 – Алгоритм формирования направлений инновационного развития образовательной организации высшего образования (сост. авт.)

Алгоритм показывает, как должна быть организована взаимосвязь, чтобы ИИП вуза учитывал тенденции и запросы инновационно-образовательного сектора экономики в целом. К стратегическим задачам повышения ИИП вуза отнесены: рост интеллектуального ресурса НПР и обучающихся; рост результатов интеллектуальной деятельности; рост информационно-коммуникационного потенциала; рост организационного потенциала и востребованности.

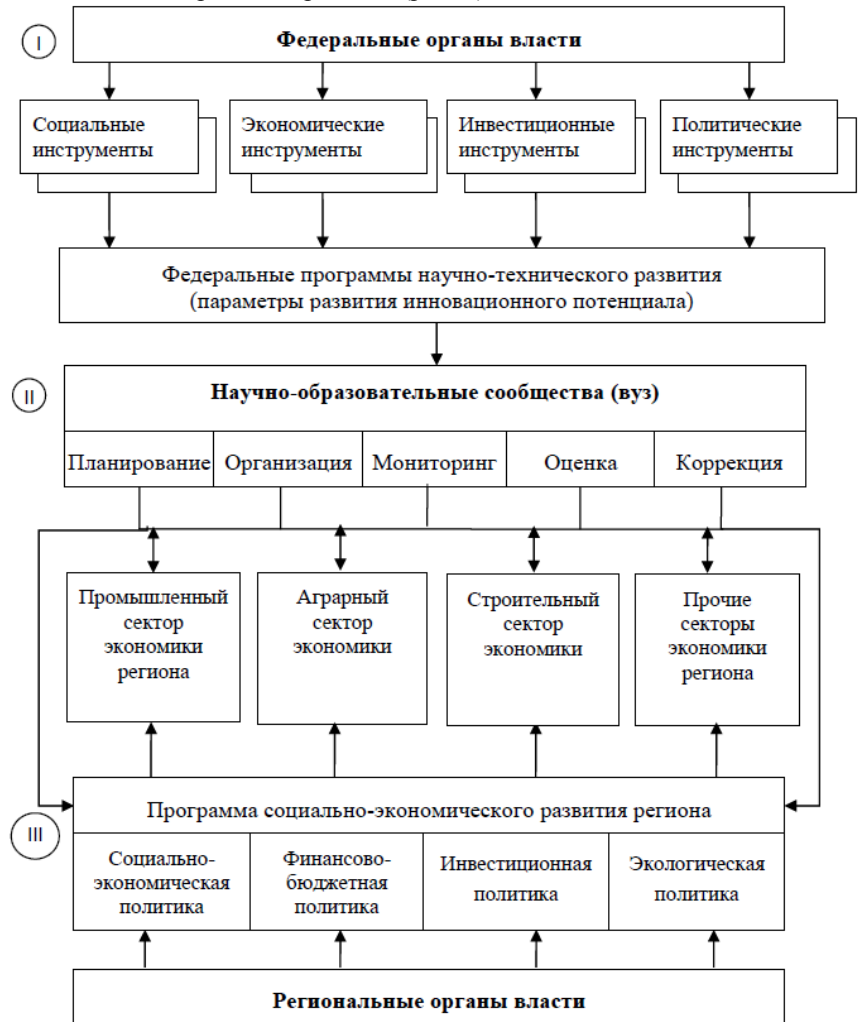
Предлагаемый стандарт управления ИИП вуза для реализации инновационных целей инновационно-образовательного сектора приведен на рис. 6.

Ключевые результаты развития ИИП вуза				
– повышение качества и технологичности подготовки выпускников – повышение фондовооруженности, кадровой и методической обеспеченности научных исследований – повышение доли исследователей и профессорско-преподавательского состава до 39 лет – обеспечение повышения производительности труда научно-педагогических и административно-управленческих работников – разработка, внедрение и коммерциализация проектов, обеспечивающих технологическую импортнезависимость страны – включение вуза в глобальную отраслевую научную повестку				
Компоненты управления				
Человеческий <i>Здоровье, знания, навыки, способности персонала вуза и обучающихся</i>	Процессный <i>Организационная структура, информационные системы, корпоративная культура</i>	Маркетинговый <i>Имидж вуза, заказы на подготовку и переподготовку специалистов, трудоустройство выпускников</i>		
Компоненты управления				
Инновационный <i>Права на объекты интеллектуальной собственности, технологические и организационные ноу-хау</i>	Технологический <i>Инфраструктура (информационные и коммуникационные технологии, бизнес-процесс и пр.)</i>	Сетевой <i>Взаимоотношения с органами власти, образовательными организациями и субъектами сектора экономики</i>		
Стратегическое управление инновационно-интеллектуальным потенциалом				
Планирование	Организация	Мониторинг	Оценка	Коррекция
Целевые значения индикаторов и уровня ИИП	Решения и мероприятия по развитию потенциала	Формирование информационной базы значений показателей оценки	Соответствие значений индикаторов требованиям плана	Уточнения мероприятий по развитию потенциала
Инструмент количественной оценки				
Оценка индикаторов и уровня ИИП по авторской методике				

Рисунок 6 – Проект стандарта управления ИИП вуза (сост. авт.)

Совершенствование инновационной деятельности образовательных организаций осуществляется за счёт участия в реализации параметров федеральной программы научно-технического развития, получая при этом

заказы на НИОКР и формируя на этой основе программу социально-экономического развития региона (рис. 7).



I – федеральный уровень формирования инновационного потенциала

II – уровень формирования инновационно-интеллектуального потенциала

III – региональный уровень формирования инновационного потенциала

Рисунок 7 – Механизм управления ИИП (сост. авт.)

Для устойчивого конкурентного преимущества, повышая уровень ИИП, вузы должны иметь свою уникальную стратегию в интересах инно-

вационного развития, интенсивно использовать и вырабатывать новые знания. Процесс формирования конкурентных преимуществ за счет наращивания ИИП является в современных высококонкурентных рыночных условиях одной из приоритетных задач любой организации. Для образовательных учреждений высшего образования эти процессы особо актуальны, так как от них зависит «стратегическое будущее» вузов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования подведены следующие **итоги**:

1. В результате изучения основных понятий, характеризующих инновационный и интеллектуальный потенциалы организации предложена авторская трактовка инновационно-интеллектуального потенциала вуза, позволяющая проводить его оценку с учетом инновационных возможностей вуза, отражающихся в динамике разработок и коммерциализации инноваций на базе имеющихся в распоряжении интеллектуальных ресурсов.

2. Определены ключевые факторы инновационного развития образовательных организаций, которые включают в себя: наличие инновационных компетенций у кадрового потенциала вуза; совершенствование подхода к образовательному процессу в аспирантуре; интеграцию высших учебных заведений с высокотехнологичными предприятиями; наличие инновационной инфраструктуры; модернизацию механизмов взаимодействия с ведущими мировыми университетами и научными центрами. Доказано влияние выявленных факторов на инновационно-интеллектуальный потенциал вуза.

3. Сформирована система индикаторов на основе предложенной структуры инновационно-интеллектуального потенциала вуза, которая позволяет оценить результативность развития каждого направления и степень его влияния на интегральную оценку.

4. Разработана методика оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, заключающаяся в определении изменения его уровня. Апробация авторского подхода была проведена на примере отечественных высших учебных заведений, что позволило определить актуальные стратегии их инновационного развития и построить уравнения регрессий, соответствующие целям краткосрочного планирования.

5. Предложен авторский подход к совершенствованию системы управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза, на основе оценки его структурных элементов, который предполагает разработку алгоритма формирования направлений инновационного развития вуза; проекта стандарта управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза; механизма управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза.

Основные результаты исследования могут быть использованы в виде **рекомендаций** в организационно-управленческой деятельности образовательной организации и при выработке стратегии инновационного развития вуза, а также в теоретической работе – при подготовке образовательных программ, научных статей, проведении проектных и исследовательских работ. Кроме того, органы исполнительной власти могут учитывать уровень инновационно-интеллектуального потенциала, рассчитанный по предлагаемой методике оценки в качестве дополнительной информации при разработке системных мер поддержки и при обосновании размещения заказов на проведение НИОКР в конкретном вузе.

Возможными **перспективами** дальнейших исследований являются: развитие теоретических и методологических направлений в управлении инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза с учетом показателей негативного влияния внутренней и внешней среды вуза; разработка инструментария оценки уровня инновационно-интеллектуального потенциала с учетом качественных показателей деятельности вуза; моделирование последствий изменения индикаторов развития инновационно-интеллектуального потенциала вузов в зависимости от их роли в образовательном пространстве.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. Зунтова, И.С. Инновационный подход к оценке эффективности деятельности вуза [Текст] / И.С. Зунтова, М.Б. Соколов, А.С. Трошин // Инновации и инвестиции. – 2023. – №2. – С. 4-7. (0,25 п.л. / 0,18 п.л.)
2. Зунтова, И.С. Инструменты стимулирования инновационной активности студенческого технологического предпринимательства [Текст] / И.С. Зунтова, А.С. Трошин // Beneficium. – 2022. № 4(45). С. 11-17. (0,43 п.л. / 0,22 п.л.)
3. Зунтова, И.С. Инновационный потенциал организации - основа развития инноваций в стране [Текст] / И.С. Зунтова, А.С. Трошин, М.В. Пашков // Научное обозрение: теория и практика. – 2022. – Т. 12. – № 2(90). – С. 190-202. (0,81 п.л. / 0,56 п.л.)
4. Зунтова, И.С. Экономические аспекты оценки интеллектуального потенциала аграрных вузов [Текст] / И.С. Зунтова, И.С. Санду // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 12. – С. 53-57. (0,31 п.л. / 0,21 п.л.)
5. Зунтова, И.С. Методическое обеспечение оценки интеллектуального потенциала учреждения высшего образования [Текст] / И.С. Зунтова // Инновационное развитие экономики. – 2018. – №4 (46). – С. 53-64. (0,75 п.л.)

6. Зунтова, И.С. Формирование имиджа профессии при подготовке специалистов в региональных вузах [Электронный ресурс] / И.С. Зунтова, Е.С. Сафронова // Russian Journal of Management. – 2018. – Т. 6. – №4. – С. 41-45. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37258759> (0,31 п.л. / 0,28 п.л.)

7. Зунтова, И.С. Механизм формирования интеллектуального потенциала в интересах инновационного развития образовательной организации [Текст] / И.С. Зунтова // Вопросы региональной экономики. – 2018. – №1(34). – С. 24-29. (0,37 п.л.)

8. Зунтова, И.С. Методика оценки значимости показателей интеллектуального капитала образовательных учреждений высшей школы [Текст] / И.С. Зунтова // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – №2. – С. 346-348. (0,18 п.л.)

9. Зунтова, И.С. Методика оценки уровня интеллектуального капитала образовательных учреждений высшей школы [Текст] / И.С. Зунтова // Вопросы региональной экономики. – 2016. – №3(28). – С. 158-162. (0,31 п.л.)

10. Бронникова, Т.С. Вуз как источник формирования интеллектуального потенциала предприятия [Текст] / Т.С. Бронникова, **И.С. Зунтова** // Вопросы региональной экономики. – 2015. – №3(24). – С. 3-8. (0,37 п.л. / 0,25 п.л.)

Монографии

11. Санду, И. С. Экономические аспекты повышения инновационной активности отечественных организаций [Текст] / И.С. Санду, **И.С. Зунтова** // Национальные социально-экономические системы в условиях перехода к новому технологическому укладу. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2021. – С. 164-176. (0,81 п.л. / 0,6 п.л.)

Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science

12. Zenin S.S. Regulation of educational activities as a factor in ensuring the quality of higher education under restrictions (COVID-19) [Электронный ресурс] / S.S. Zenin, E.V. Kaimakova, O.N. Makarov, Y.L.Vysochina, S.A. Makushkin, **I.S. Zuntova** // Revista on line de Politica e Gestao Educacional. 2021 - Т: 25. - №5. - Р. 3293-3305. Режим доступа: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000759301100027?SID=EUW1ED0B991Je8PrfoeJbi8LvdTZd>. (0,81 п.л. / 0,16 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций

13. Зунтова, И.С. Развитие технологического предпринимательства в вузах – как одно из приоритетных направлений деятельности студенче-

ского научного общества [Электронный ресурс] / И. С. Зунтова // «ЛОМОНОСОВ-2023»: сборник материалов международного молодежного научного форума Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов – М.: МАКС Пресс, 2023. – Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2023/data/index_2.htm (0,18 п.л.)

14. Зунтова, И.С. Образовательный потенциал социальных сетей в новой международной реальности [Электронный ресурс] / И.С. Зунтова // / Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов – М.: Изд. «Научный консультант», 2022. – С. 109-113. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54352559> (0,31 п.л.)

15. Zuntova, I. Assessment of university intellectual potential [Электронный ресурс] / I. Zuntova, A. Troshin, V. Yurov, O. Chelyapina, M. Vinichenko // Revista Geintec-Gestao Inovacao e Tecnologias. 2021. – Vol. 11, №3. – P. 1957-1970. Режим доступа: <https://www.revistageintec.net/index.php/revista/article/view/2064> (0,87 п.л. / 0,48 п.л.)

16. Зунтова, И.С. Студенческое научное общество университета – пространство возможностей для интересующихся наукой [Электронный ресурс] / И.С. Зунтова // Студенческое самоуправление как инновационный ресурс развития общества: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, – Курск: КГМУ, 2021. – С. 37-41. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46150068> (0,19 п.л.)

17. Зунтова, И.С. Оценка интеллектуального капитала вуза [Текст] / И.С. Зунтова, Т.С. Бронникова / Современная экономика: проблемы, пути решения / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А.: сборник статей открытой научно-практической конференции кафедры экономики – М.: «Научный консультант», 2015. – С. 174-182. (0,56 п.л. / 0,46 п.л.)

ЗУНТОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА

**ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ВУЗА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 19 октября 2023 г. Формат 60х84/16
Усл. печ. л. 1 Тираж 100 экз. Заказ № 133

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом
университете им. В.Г. Шухова»
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46